



«Утверждаю»

проректор по научной и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный педагогический  
университет»  
к.ф.н., доцент М.Б. Ворошилова  
20 марта 2017 года

### Отзыв

ведущей организации о диссертационном исследовании  
Дониной Ольги Валерьевны  
«Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка»,  
представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное сочинение О. В. Дониной представляет собой объемное, глубокое исследование, в котором затрагивается целый ряд теоретических проблем, **актуальных** для современной лингвистики. Среди них и вопросы языковой вариативности, граничащие с вечной проблемой отличия языка от варианта или диалекта, и вопросы изучения скрытых категорий языка, и поиск точек пересечения универсального грамматического набора и набора универсальных лексических параметров для целей унификации типологического описания. Обращение соискателя к этим вопросам логично перекликается с отчетливым стремлением автора строить свое изложение в рамках системного подхода Воронежской лексико-типологической группы. При этом очевидно, что **актуальность** разрабатываемой О. В. Дониной темы находится в русле современных когнитивно-семантических разысканий. Несмотря на большое количество работ по метафоре, по-прежнему дискуссионным, а значит и **актуальным**, остается возможность метафорического расширения именной категории. Именно та-

кая возможность рассматривается в диссертации. Смещение исследовательского интереса в сторону языковой вариативности делает диссертацию О. В. Дониной особенно **актуальной** в виду совершенно недостаточной изученности этой стороны именной классификативности. Де юре признаётся, что классы именной лексики идентичны в вариантах языка. Но так ли это? Работа О. В. Дониной значима уже тем, что соискатель задалась этим вопросом и начала сравнивать кажущиеся одинаковыми языковые явления в вариантах языка, предложив для этого и методику анализа. Авторская методика включает применение методов корпусной лингвистики, математической статистики и криптоклассного метода описания вариативности языка. Это одна из составляющих **новизны** проведенного исследования.

Заявленная автором методика анализа на основе синтеза имеющихся в науке способов обработки данных и теоретической концепции криптоклассной категоризации А. А. Кретьева и О. О. Борискиной представляется логичной, продуманной и, с нашей точки зрения, востребованной особенно для углубления нашего понимания связи языка и мышления, осмысления механизмов и результатов познавательной деятельности человека, и перспективной, особенно в плане когнитивно-компьютерного графического представления лингвистических объектов.

В результате применения этой методики к данным двадцати вариантов английского языка автору удалось обосновать возможность моделирования и смоделировать «когнитивный континуум языковой категоризации эмоций по данным электронных корпусов», что в дальнейшем позволило соотнести такие разные аспекты научного знания как хронотоп и скрытая языковая категоризация эмоций. Заметим, что ареальное членение хронотопа было получено строго формально, следовательно – объективно.

Оценивая степень **новизны** диссертационного исследования, следует признать, что наравне с вышеперечисленными положениями, определяемыми как *впервые* введенные в лингвистическое описание (данные «редких», мало описанных вариантов английского языка, термин *эмоним*), имеются и достижения, связанные с междисциплинарным характером проведенной работы, с визуализацией результатов лингвистического исследования (методика анализа, *когнитивный континуум языковой категоризации*). Это не просто грамотно обработанные количественные данные. Это качественно **новая** работа, что является, на наш взгляд, заслугой отделения теоретической и прикладной лингвистики.

Стоит отметить, что данная работа выполнена на очень высоком уровне. Отличительными чертами обсуждаемой работы являются объем проведенного исследования, значимость полученных результатов, междисциплинарность. К числу достоинств исследования следует также отнести детальное описание и классификацию языкового материала, следование избранной методике анализа, что позволило соискателю дать весьма полную картину категоризации эмоций в заявленных идиомах.

Будучи по проблематике и общему замыслу теоретическим исследованием, диссертация содержит богатый языковой материал. Надежность фактологической базы исследования обеспечивается **материалом**, полученным из корпусов М. Дэвиса объемом **64.702 словоупотребления**. Получение материала выборки и его обработка предполагали трудоёмкую, многоэтапную работу, включая работу с лексикографическими источниками. Вся эта информация в совокупности, вне всякого сомнения, составляет убедительную основу для проведения научного квалификационного исследования.

Более того, по представленному материалу, сложности и точности анализа диссертация О. В. Дониной выгодно отличается от многих научно-

квалификационных исследований кандидатского уровня в первую очередь использованием компьютерных технологий и возможностей когнитивного моделирования.

Вышесказанное дает основания утверждать, что представленные в работе результаты обладают **научной новизной, теоретической и практической значимостью**. Результаты работы могут быть использованы в изучение языковых процессов в вариантах и диалектах других языков.

Выбор английского языка в качестве языка исследования **мотивирован**, равно как и ограничение исследовательской выборки 23я эмонимами. Мотивированным и обоснованным представляется и использование корпусных данных.

Результаты исследования О. В. Дониной найдут **практическое применение**. В частности, они будут интересны специалистам, занимающимся типологией, ареальной лингвистикой, языковым варьированием, лингвокультурологией, социолингвистикой, и должны быть учтены при разработке курса общего языкознания. В теоретическом аспекте методика исследования О. В. Дониной, безусловно, будет востребована в дальнейших исследованиях по теории языка, общей и частной лексикологии, этнолингвистике, лингвострановедческих работах. Материал диссертации будет полезен при разработке спецкурсов по теории перевода.

**Достоверность и обоснованность научных результатов** исследования определяется адекватностью используемой методики анализа и репрезентативностью эмпирической базы. Следует отметить достаточно высокую публикационную активность соискателя (двенадцать работ) и хорошие показатели апробации гипотез, методики и промежуточных результатов исследования на конференциях разного ранга, в том числе и международных (Калининград, Екатеринбург, Пермь).

**Структура диссертации**, на наш взгляд, соответствует теме и цели исследования. Диссертация О. В. Дониной состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 757 источников и приложений.

Структура параграфов и их последовательность позволяют читателю получить убедительное теоретическое обоснование релевантности выбранной методики целям исследования, а приложения – проследить особенности географического, исторического и культурного плана, которые учитывались при проведении исследования.

В первой главе автор уделяет внимание научной литературе, посвященной проблемам системности и особенностям языковой категоризации; рассматривает возможность изучения лексики на основе количественных методов, а также те концепции, в которых используются такие методы; освещает возможности использования криптоклассного подхода к изучению именной классификативности. Хорошо представлен блок исследований, связанных с описанием эмоций как в лингвистических работах, выполненных в русле семантики, так и в психолингвистических и когнитивных исследованиях. При этом диссертант обращается к работам ведущих отечественных и зарубежных ученых.

Во второй главе диссертант обращается к анализу языкового материала, теоретические положения очень хорошо иллюстрируются, составлены криптоклассные портреты и карты эмоций. Установлен коэффициент корреляции между корпусами и вычислена теснота связи между двадцатью вариантами английского языка. Работу отличает грамотное терминологическое оформление анализа и последовательное выполнение методологических процедур.

**Личное участие автора в получении научных результатов.** Диссертация О. В. Дониной представляет собой самостоятельное научное исследование,

в котором предлагается новое решение целого спектра актуальных лингвистических проблем. Диссертация написана единолично, содержит анализ совокупности новых научных результатов и положений, оформленных для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Все методологические этапы хорошо обоснованы и грамотно выстроены. Поэтому замечания в этом случае носят очень частный характер и фиксируют только мелкие недочеты.

1. С нашей точки зрения, кажется слишком категоричной формулировка «в отечественной лингвистической традиции все ещё принято описывать устройство и функционирование английского языка вне его ареальной или национальной отнесенности, а процессы, происходящие в нем (например, словообразование, сочетаемость, метафоризация), изучаются преимущественно с опорой на лексикографические источники прошлого века» (С. 6). Заметим, что это далеко не так, в современной отечественной лингвистике достаточно хорошо представлены исследования на базе корпусов, современных on-line словарей, и, конечно, ареальная или национальная отнесенность указывается в подавляющем большинстве современных работ при выборе конкретного варианта английского языка в качестве объекта исследования. Более того, в широком круге современных отечественных работ говорят о лингвокультурной специфике, национальном коде и т.д., т.е. отражении как раз ареальных или национальных особенностей.

2. При всем богатстве материала и логичности исследования нельзя не отметить некоторую избыточность текста, особенно приложений, что значительно увеличивает объем работы.

3. В качестве очень узкого замечания заметим, что фамилия одного из известных креолистов, цитируемых в работе, не С. Мафвин (Mufwene), а С. Муфвине. Именно так он сам себя называет, и так принято транслитерировать его фамилию.

Легко заметить, что сделанные замечания не носят концептуальный характер и отнюдь не умаляют достоинств и достижений диссертации О. В. Дониной. В исследовании поставлены и успешно решены отдельные теоретические проблемы современной лингвистики, связанные с системным описанием поведения языковых единиц в статике и динамике.

Результаты исследования получили апробацию на международных конференциях. Автореферат и публикации автора, включающие 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ, адекватно отражают содержание рецензируемой работы.

Сказанное позволяет заключить, что по своей актуальности, новизне, теоретической значимости и практической ценности диссертационное исследование Дониной Ольги Валерьевны «Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка» соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и критериям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842., а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв о диссертации О. В. Дониной подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английского языка, методики и переводоведения Института иностранных языков Уральского государственного педагогического университета Шустровой Елизаветой Владимировной (шифр научной специальности по кандидатской диссертации 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание; шифр научной

специальности по докторской диссертации 10.02.04 – германские языки; шифр специальности в диссертационном совете 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание) и кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры английского языка, методики и переводоведения Института иностранных языков Уральского государственного педагогического университета Богуславской Еленой Львовной (шифр научной специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв заслушан, обсужден, дополнен и утвержден на заседании кафедры английского языка, методики и переводоведения Института иностранных языков Уральского государственного педагогического университета 02 марта 2017 г. (протокол № 8).

Зав. кафедрой английского языка, методики и переводоведения  
Института иностранных языков  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»  
кандидат филологических наук,  
доцент

Светлана Олеговна Макеева

[soutrider@el.ru](mailto:soutrider@el.ru), [shustrovaev@icloud.ru](mailto:shustrovaev@icloud.ru)

Адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, к. 459.

Телефон: (343) 235-76-77, 89126789842, <http://uspu.ru/>



*С. О. Макеевой*  
Зав. кафедрой исп. ОК УрГПУ

*И. А. Кузнецова*  
8